

РЕШЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 40.2.002.06
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ТРАНСПОРТА»
О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ
от «23» апреля 2025 г. № 4

На заседании 23.04.2025 г., проведенном в удаленном интерактивном режиме, диссертационный совет принял решение присудить Лысову Георгию Михайловичу ученую степень кандидата технических наук.

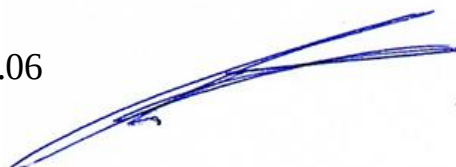
При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 6 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 13, против – 0.

Председатель
диссертационного совета 40.2.002.06



В.И. Апатцев

Ученый секретарь
диссертационного совета 40.2.002.06



Д.В. Кузьмин

ПРОТОКОЛ № 4

Заседание диссертационного совета 40.2.002.06
на базе федерального государственного
автономного образовательного учреждения высшего образования
«Российский университет транспорта»
от 23 апреля 2025 г.

Утверждено членов совета – 16 человек

- | | | |
|----|--------------------------------|---------------------------|
| 1 | Апатцев Владимир Иванович | д.т.н., профессор, 2.9.1. |
| 2 | Бубнова Галина Викторовна | д.э.н., профессор, 2.9.9. |
| 3 | Кузьмин Дмитрий Владимирович | к.т.н., доцент, 2.9.9. |
| 4 | Багинова Вера Владимировна | д.т.н., профессор, 2.9.1. |
| 5 | Бородин Андрей Федорович | д.т.н., профессор, 2.9.9. |
| 6 | Герامي Виктория Дарабовна | д.т.н., профессор, 2.9.1. |
| 7 | Дыбская Валентина Владимировна | д.э.н., профессор, 2.9.9. |
| 8 | Евсеев Дмитрий Геннадьевич | д.т.н., профессор, 2.9.1. |
| 9 | Копылова Екатерина Витальевна | д.т.н., доцент, 2.9.9. |
| 10 | Куренков Петр Владимирович | д.э.н., профессор, 2.9.9. |
| 11 | Мамаев Энвер Агапашаевич | д.т.н., профессор, 2.9.1. |
| 12 | Пазойский Юрий Ошарович | д.т.н., профессор, 2.9.9. |
| 13 | Рахмангулов Александр Нельевич | д.т.н., доцент, 2.9.1. |
| 14 | Сергеев Виктор Иванович | д.э.н., профессор, 2.9.9. |
| 15 | Шеремет Николай Михайлович | д.т.н., профессор, 2.9.9. |
| 16 | Шепитько Таисия Васильевна | д.т.н., профессор, 2.9.1. |

ПРИСУТСТВОВАЛИ

ОЧНО:

- | | | |
|----|-------------------------------|---------------------------|
| 1 | Апатцев Владимир Иванович | д.т.н., профессор, 2.9.1. |
| 2 | Бубнова Галина Викторовна | д.э.н., профессор, 2.9.9. |
| 3 | Кузьмин Дмитрий Владимирович | к.т.н., доцент, 2.9.9. |
| 4 | Бородин Андрей Федорович | д.т.н., профессор, 2.9.9. |
| 5 | Герامي Виктория Дарабовна | д.т.н., профессор, 2.9.1. |
| 6 | Евсеев Дмитрий Геннадьевич | д.т.н., профессор, 2.9.1. |
| 7 | Копылова Екатерина Витальевна | д.т.н., доцент, 2.9.9. |
| 8 | Куренков Петр Владимирович | д.э.н., профессор, 2.9.9. |
| 9 | Пазойский Юрий Ошарович | д.т.н., профессор, 2.9.9. |
| 10 | Шеремет Николай Михайлович | д.т.н., профессор, 2.9.9. |
| 11 | Шепитько Таисия Васильевна | д.т.н., профессор, 2.9.1. |

В УДАЛЕННОМ ИНТЕРАКТИВНОМ РЕЖИМЕ:

- | | | |
|---|--------------------------------|---------------------------|
| 1 | Мамаев Энвер Агапашаевич | д.т.н., профессор, 2.9.1. |
| 2 | Рахмангулов Александр Нельевич | д.т.н., профессор, 2.9.1. |

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Защита диссертации Лысова Георгия Михайловича на тему «Организация мониторинга и интеллектуального анализа служебных переговоров по операциям технологического процесса на линейных предприятиях железнодорожного транспорта» на соискание ученой степени кандидата технических наук по специальности 2.9.1. Транспортные и транспортно-технологические системы страны, её регионов и городов, организация производства на транспорте (технические науки). Всего членов совета – 16, присутствовали на заседании – 13 членов совета, из них докторов наук по профилю рассматриваемой специальности - 6.

Председатель диссертационного совета д.т.н., профессор Апатцев В.И. огласил список присутствующих членов диссертационного совета, в том числе участвующих дистанционно, сообщил о защите кандидатской диссертации Лысова Георгия Михайловича на тему «Организация мониторинга и интеллектуального анализа служебных переговоров по операциям технологического процесса на линейных предприятиях железнодорожного транспорта», о присутствии членов совета, наличие кворума и правомочности заседания в удаленном интерактивном режиме.

Научный руководитель:

Кандидат технических наук, Чернышев Константин Александрович, доцент кафедры «Железнодорожные станции и транспортные узлы» федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет транспорта».

Официальные оппоненты:

1. Покровская Оксана Дмитриевна – доктор технических наук, доцент, федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I», заведующий кафедрой «Управление эксплуатационной работой»;

2. Мишкуров Павел Николаевич – кандидат технических наук, доцент, федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», доцент кафедры «Логистика и управление транспортными системами»;

Ведущая организация - акционерное общество «Научно-исследовательский и проектно-конструкторский институт информатизации, автоматизации и связи на железнодорожном транспорте».

Официальные оппоненты и ведущая организация утверждены советом Д 40.2.002.06 протокол № 1 от 12 февраля 2025 г.

СЛУШАЛИ: сообщение ученого секретаря к.т.н., доцента Кузьмина Дмитрия Владимировича, огласившего данные, содержащиеся в личном деле соискателя Лысова Георгия Михайловича. Материалы личного дела и документы предварительной экспертизы соответствуют установленным требованиям.

СЛУШАЛИ: соискателя Лысова Георгия Михайловича, который изложил основные положения диссертации.

ВОПРОСЫ ЗАДАЛИ: д.т.н., профессор Апатцев В.И., д.э.н., профессор Бубнова Г.В., д.т.н., доцент Копылова Е.В., д.т.н., профессор Бородин А.Ф., д.т.н., профессор Мамаев Э.А., д.т.н., профессор Пазойский Ю.О., д.т.н., доцент Рахмангулов А.Н., д.т.н., профессор Шепитько Т.В., к.т.н., доцент Кузьмин Д.В.

СЛУШАЛИ: сообщение научного руководителя, к.т.н., Чернышева Константина Александровича, давшего положительную характеристику соискателю.

СЛУШАЛИ: сообщение ученого секретаря к.т.н., доцента Кузьмина Дмитрия Владимировича, огласившего заключение организации федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования "Российский университет транспорта", где выполнялась диссертация; отзыв ведущей организации - акционерное общество «Научно-

исследовательский и проектно-конструкторский институт информатизации, автоматизации и связи на железнодорожном транспорте», и давшего обзор отзывов на автореферат диссертации. Все отзывы положительные.

СЛУШАЛИ: официального оппонента д.т.н., доцента Покровскую Оксану Дмитриевну. Отзыв официального оппонента положительный.

СЛУШАЛИ: официального оппонента к.т.н., доцента Мишкурова Павла Николаевича. Отзыв официального оппонента положительный.

СЛУШАЛИ: соискателя Лысова Георгия Михайловича, ответившего на замечания, содержащиеся в отзывах.

ДИСКУССИЯ: в дискуссии после заслушивания основных положений диссертации приняли участие члены совета: д.т.н., профессор Шепитько Т.В., д.э.н., профессор Бубнова Г.В., д.э.н., профессор Куренков П.В., д.т.н., профессор Пазойский Ю.О., д.т.н., профессор Апатцев В.И.

СЛУШАЛИ: заключительное слово соискателя – Лысова Георгия Михайловича.

СЛУШАЛИ: сообщение ученого секретаря к.т.н., доцента Кузьмина Дмитрия Владимировича, огласившего способ проведения электронного тайного голосования.

ГОЛОСОВАНИЕ: проведена процедура тайного голосования.

СЛУШАЛИ: сообщение ученого секретаря д.т.н., доцента Кузьмина Дмитрия Владимировича, огласившего результаты тайного голосования: утвержденный состав совета – 16 человек, присутствовали на заседании – 13 человек, из них докторов наук по профилю защищаемой диссертации – 6. Результаты голосования о присуждении ученой степени кандидата технических наук Лысову Георгию Михайловичу: «за» – 13 членов совета, «против» – 0, недействительных ответов – 0.

ПОСТАНОВИЛИ: на основе тайного голосования присудить ученую степень кандидата технических наук Лысову Георгию Михайловичу.

СЛУШАЛИ: председателя диссертационного совета Д 40.2.002.06 д.т.н., профессора Апатцева Владимира Ивановича, предложившего обсудить заключение совета по диссертационной работе Лысова Георгия Михайловича. Членами совета внесены правки в проект заключения.

ПОСТАНОВИЛИ: принять с учетом внесенных правок следующее заключение диссертационного совета по диссертации Лысова Георгия Михайловича, «за» – 13 членов совета, «против» – 0, воздержавшихся 0.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 40.2.002.06,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ТРАНСПОРТА»,
МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 23.04.2025 № 4

О присуждении Лысову Георгию Михайловичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата технических наук.

Диссертация «Организация мониторинга и интеллектуального анализа служебных переговоров по операциям технологического процесса на линейных предприятиях железнодорожного транспорта» на соискание ученой степени кандидата технических наук по специальности 2.9.1. Транспортные и транспортно-технологические системы страны, ее регионов и городов, организация производства на транспорте (технические науки) принята к защите 12.02.2025 г. (протокол заседания № 1) диссертационным советом 40.2.002.06, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет транспорта», Министерство транспорта Российской Федерации, 127994, ул. Образцова, д. 9, стр. 9, Москва, № 266/нк от 22.03.2022 г.

Соискатель Лысов Георгий Михайлович, «13» апреля 1997 года рождения, работает ассистентом кафедры «Железнодорожные станции и

транспортные узлы» федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет транспорта», Министерство транспорта Российской Федерации.

В 2024 году соискатель окончил аспирантуру федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет транспорта» по направлению подготовки 23.06.01. Техника и технологии наземного транспорта.

Диссертация выполнена на кафедре «Железнодорожные станции и транспортные узлы» федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет транспорта», Министерство транспорта Российской Федерации.

Научный руководитель – кандидат технических наук, Чернышев Константин Александрович, доцент кафедры «Железнодорожные станции и транспортные узлы» федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет транспорта».

Официальные оппоненты:

1. Покровская Оксана Дмитриевна – доктор технических наук, доцент, заведующий кафедрой «Управление эксплуатационной работой» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I»,

2. Мишкурин Павел Николаевич – кандидат технических наук, доцент, доцент кафедры «Логистики и управления транспортными системами» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – акционерное общество «Научно-исследовательский и проектно-конструкторский институт информатизации,

автоматизации и связи на железнодорожном транспорте», г. Москва, в своем положительном отзыве, подписанном Шабалиным Н.Г., д.т.н., начальником Департамента научных исследований, аналитики и совершенствования научно-технической деятельности, и Ольшанским А.М., к.т.н., начальником Центра компьютерного математического моделирования и когнитивных исследований Научно-технологического комплекса цифрового моделирования им. В.И. Усманского, и утвержденном Розенбергом Е.Н., д.т.н., профессором, первым заместителем генерального директора указала, что диссертация Лысова Г.М. является научно-квалификационной работой в которой изложены новые научно обоснованные технические, технологические и организационные решения, направленные на совершенствование технологического процесса мониторинга информационного взаимодействия благодаря разработке новой интеллектуальной системы анализа радиообмена и процессной модели организации производственного процесса, имеющие существенное значение для развития страны, что соответствует п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», а её автор Лысов Георгий Михайлович достоин присуждения ученой степени кандидата технических наук по специальности 2.9.1. Транспортные и транспортно-технологические системы страны, ее регионов и городов, организация производства на транспорте (технические науки).

Соискатель имеет 9 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 9 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 2 работы. Общий объем публикаций составляет 2,1 п.л., из них авторский вклад 1,3 п.л.

К наиболее значимым работам относятся:

1. Лысов, Г.М. Интеллектуальный анализ регламента служебных переговоров на железнодорожном транспорте РФ на базе современных транскрибаторов / С. В. Малинский, К. А. Чернышев, Г. М. Лысов // Транспортное дело России. – 2023. – № 6. – С. 393-397.

2. Лысов, Г.М. Транскрибация по методу Whisper и выделение паттернов в задаче анализа регламента служебных переговоров на железнодорожном транспорте Российской Федерации / К. А. Чернышев, Г. М. Лысов // Транспортное дело России. – 2023. – № 5. – С. 305-307.

Содержание работ в полной мере отражает основные научные выводы и результаты проведенного соискателем исследования.

На диссертацию и автореферат поступило 7 отзывов. Все отзывы положительные.

1. Бересток Николай Олегович, к.т.н., руководитель направления развития логистических систем отдела аналитики потоков и развития логистических систем ООО УК «Содружество». Замечания – «1. Требуется уточнение, что именно понимается под объектом исследования, а именно — под линейными предприятиями железнодорожного транспорта. 2. На стр. 14, в рисунке 7 автореферата, в части оценки работоспособности требуется пояснение, что подразумевается под термином «процент потери информации» 3. Из текста автореферата неясно, в каком именно сегменте или системе планируется интеграция разработанной интеллектуальной системы.»;

2. Смирнов Павел Юрьевич, начальник отдела «Станции и узлы» АО «Мосгипротранс». Замечание – «Следовало бы уделить больше внимания вопросам адаптации предложенной системы к станциям с различным характером и объёмом работы»;

3. Абдуллаев Ильдар Салимович, к.т.н., заместитель начальника Управления комплексной экспертизы ОАО «РЖД». Замечания – «1. Сократить количество рутинных операций и снизить нагрузку руководителей железнодорожных станций – это одна из ключевых организационных задач на железнодорожном транспорте, способствующих повышению качества перевозочного процесса. Вместе с тем мероприятия по недопущению нарушений регламента служебных переговоров на рисунке 9 носят сугубо консервативно-деструктивный характер: лишение премии, изъятие талонов и проведение инструктажа. Инновационные технические подходы должны

подразумевать и новые решения организационного характера, способствующие повышению мотивации и уровня ответственности персонала и направленные на совершенствование обеспечивающих процессов. 2. При презентации расчета экономического эффекта следует сделать оговорку, что выполнение регламента служебных переговоров не дает полной гарантии исключения транспортных происшествий, однако существенно снижает риски их возникновения»;

4. Горох Дмитрий Витальевич, Заместитель начальника Центра фирменного транспортного обслуживания (по грузовой и коммерческой работе). Замечание – «В процессной модели по контролю за регламентом служебных переговоров целесообразно выделить и усилить роль ревизоров движения как инструмента независимой и объективной оценки допускаемых нарушений, а также внешней оценки, проведенной руководителями коллективов, — работы по их восприятию работниками»;

5. Лыткина Екатерина Михайловна, к.т.н., доцент, доцент кафедры «Эксплуатация железных дорог» Красноярского института железнодорожного транспорта – филиала Иркутского государственного университета путей сообщения. Замечания – «1. Требуется уточнение, как система будет работать в нестандартных и аварийных ситуациях? 2. Как алгоритм обрабатывает сложные переговорные ситуации, включающие одновременный диалог нескольких участников? В реальной обстановке переговоры могут идти параллельно между разными участниками, и важно понимать, как система их идентифицирует и анализирует»;

6. Ковалев Константин Евгеньевич, к.т.н., доцент, доцент кафедры «Логистика и коммерческая работа» ФГБОУ ВО «Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I». Замечания – «1. Какие меры предусмотрены для адаптации алгоритма к различным диалектам, акцентам и возможным искажениям речи в условиях повышенного шума? 2. Как система реагирует на потенциальные намеренные искажения переговоров? Важно учитывать фактор намеренного изменения

фраз, например, для обхода регламентов, и понимать, насколько предложенные методы способны это выявлять. 3. Из автореферата неясно, как выполнялась оценка адекватности и достоверности результатов предлагаемой цифровой системы по контролю за информационным взаимодействием. 4. Возможно ли применение предложенной модели не только для мониторинга, но и для предиктивного анализа рисков? Если система способна не просто фиксировать нарушения, но и прогнозировать потенциальные проблемы, это могло бы значительно повысить её ценность. 5. На рисунке 2 автореферата стр. 8 не понятна размерность оси ординат»;

7. Смердин Александр Николаевич, д.т.н., доцент, первый проректор, проректор по научной работе ФГБОУ ВО «Омский государственный университет путей сообщения».

Тарасенко Александр Владимирович, к.т.н., доцент, доцент кафедры «Электроснабжение железнодорожного транспорта» ФГБОУ ВО «Омский государственный университет путей сообщения».

Замечания – «1. Неясно, как изменится структура управления линейными предприятиями после внедрения предложенной процессной модели? Если система мониторинга и анализа служебных переговоров будет использоваться на постоянной основе, потребуется ли перераспределение функциональных обязанностей среди руководящего состава? 2. Из представленного рисунка 8 нет возможности установить весь комплекс условий, обеспечивающих переходы от одних блоков к другим. Каким графическим языком пользовался автор для разработки данной блок-схемы?».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой компетенцией в рассматриваемой области, наличием достаточного количества опубликованных работ по теме диссертации соискателя и соответствием пунктам 22 и 24 Положения о порядке присуждения ученых степеней.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны концептуальные положения по развитию технологического процесса мониторинга регламента служебных переговоров, позволяющие регистрировать новые закономерности при информационном взаимодействии работников и реорганизовать процесс с сокращением издержек по эксплуатационным расходам;

предложены: структурная модель цифровой системы мониторинга служебных переговоров, в основе которой лежит разработанный в диссертации алгоритм выделения ключевых слов среди речевых команд работников железнодорожных станций, позволяющий в рамках интеллектуальной системы определить соответствие команд установленным правилам; оригинальная методика содержательной оценки информационного взаимодействия, в основе которой лежит идея всеобъемлющего контроля за показателями соблюдения регламента ведения служебных переговоров; новая структурная модель по контролю за информационным взаимодействием работников линейных предприятий железнодорожного транспорта, способствующая повышению производительности труда в части контроля за регламентом служебных переговоров;

доказана целесообразность внедрения цифровой системы мониторинга регламента служебных переговоров в технологический процесс производства на железнодорожном транспорте для организации анализа и обработки всего объема записей регламента служебных переговоров;

введено новое понятие «критерии оценки регламента ведения служебных переговоров», включающее количественные и качественные показатели информационного взаимодействия работников железнодорожного транспорта.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения о применимости разработанных моделей и методики, совершенствующие известный подход к организации мониторинга регламента служебных переговоров;

применительно к проблематике диссертации результативно *использованы* численные методы, процессный подход и экспериментальные методы;

изложены положения и идеи, которые в комплексе позволяют развить технологический процесс мониторинга информационного взаимодействия, повысить безопасность перевозочного процесса;

раскрыты новые проблемы, связанные с необходимостью совершенствования технологического процесса мониторинга информационного взаимодействия, обусловленные растущим уровнем транспортных происшествий по причинам нарушения регламента служебных переговоров, несовершенства уровня автоматизации и организации технологического процесса мониторинга информационного взаимодействия;

изучен фактор, влияния качества информационного взаимодействия между работниками железнодорожного транспорта на уровень безопасности перевозочного процесса;

проведена модернизация технологического процесса мониторинга информационного взаимодействия, направленная на совершенствование технологии мониторинга информационного взаимодействия, позволяющая автоматизировать процесс;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены новые универсальные методики измерения и контроля за информационным взаимодействием работников линейных предприятий железнодорожного транспорта; полученные результаты автоматизированного анализа регламента переговоров апробированы и рекомендованы к внедрению в производственные процессы Центральной дирекции управления движением - филиала ОАО «РЖД»;

определены перспективы практического использования разработанных соискателем технико-технологических решений при переходе к массовому тиражированию на инфраструктуре ОАО «РЖД»;

создана система практических рекомендаций по внедрению мероприятий, позволяющих производить оценку регламента ведения служебных переговоров в автономном режиме и реорганизовать существующий технологический процесс по контролю за информационным взаимодействием;

представлены предложения по дальнейшему совершенствованию технологии мониторинга регламента служебных переговоров, направленные на модернизацию оборудования, расширение модели интеллектуальной системы для различных условий работы и в перспективе автоматизации технико-технологического процесса;

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ показана воспроизводимость результатов имитационных экспериментов на примере нескольких железнодорожных станций Московского железнодорожного узла;

теория построена на достоверных данных, полученные результаты и выводы согласуются с опубликованными частными результатами по теме диссертации;

идея базируется на анализе практики мониторинга служебных переговоров работников железнодорожного транспорта и обобщении передового научного и практического опыта в области управления человеческими ресурсами на транспортных предприятиях;

использовано сравнение авторских данных о регламенте ведения служебных переговоров на железнодорожных станциях и данных, полученных специалистами транспортных предприятий в рамках действующего процесса мониторинга служебных переговоров;

установлено качественное совпадение результатов работы интеллектуальной системы с результатами оценки руководителями железнодорожных станций нарушений регламента служебных переговоров;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, а также достоверные источники данных при апробации

предлагаемых автором методов анализа и оценки регламента служебных переговоров.

Личный вклад соискателя состоит в:

непосредственном участии соискателя на всех этапах научных исследований, изложенных в работе, непосредственном участии соискателя в разработке методики содержательной оценки информационного взаимодействия, получении исходных данных и планировании научных экспериментов; личном участии соискателя в апробации результатов исследования, разработке имитационных экспериментов, выполненных лично автором, а также обработке и интерпретации экспериментальных данных, подготовке основных публикаций по выполненной работе.

Диссертационный совет пришёл к выводу о том, что в диссертации:

соблюдены установленные Положением о присуждении учёных степеней критерии, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени;

отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации;

соискатель ссылается на авторов и источники заимствования.

В ходе защиты диссертации были высказаны критические замечания, связанные с необходимостью отражения в работе дополнительных методов анализа речи, в частности метода вербальных ассоциаций и метода оценки качества речи.

Соискатель Лысов Г.М. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию, основанную на результатах расчетов и экспериментальных исследований.

На заседании 23.04.2025 г. диссертационный совет принял решение за новые научно обоснованные технические, технологические и

организационные решения по совершенствованию мониторинга и интеллектуального анализа служебных переговоров на линейных предприятиях железнодорожного транспорта, позволяющих существенно повысить уровень информационного взаимодействия и безопасность функционирования железнодорожной системы, имеющие существенное значение для развития страны, присудить Лысову Г.М. ученую степень кандидата технических наук.

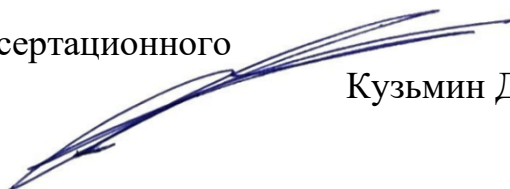
При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 6 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 13, против 0.

Председатель диссертационного
совета 40.2.002.06



Апатцев Владимир Иванович

Ученый секретарь диссертационного
совета 40.2.002.06



Кузьмин Дмитрий Владимирович